

**Prognoza Oddziaływania na Środowisko
do Projektu
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
terenu położonego w Wołominie między ulicami 6-go Września,
Wileńską, Nowowiejską i Żelazną**

Zamawiający:
Urząd Miejski w Wołominie
ul. Ogrodowa 4, 05-200 Wołomin

Autorzy:
KAD Architekci Sp. z o.o.
ul. Batorego 18 lok 246/247
02-591 Warszawa
mgr inż. arch. kraj. Paulina Gralewska

listopad 2016, Warszawa
aktualizacja marzec 2017

ANEKS luty 2018

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE I METODYKA PRACY	3
2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	3
3. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU	3
4. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO	4
4.1. Wpływ na systemy ekologiczne miasta, w tym na różnorodność biologiczną	4
4.2. Wpływ na krajobraz	4
4.3. Wpływ na przyrodnicze obszary i obiekty chronione	4
4.4. Wpływ na środowisko kulturowe	4
4.5. Wpływ na świat roślinny	4
4.6. Wpływ na faunę	4
4.7. Wpływ na powierzchnię ziemi (rzeźba terenu) i gleby	4
4.8. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne	4
4.9. Wpływ na warunki topoklimatyczne	4
4.10. Wpływ na warunki aerosanitarnie	4
4.11. Wpływ na warunki akustyczne	4
4.12. Zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym	4
4.13. Wytwarzanie odpadów	4
4.14. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	5
4.15. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi	5
4.16. Ocena odporności środowiska na degradację i zdolność regeneracji oraz tendencji do zmian	5
4.17. Ocena warunków gruntowo-wodnych	5
4.18. Powstawanie zagrożeń dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi na terenie m.p.z.p. i w strefie jego wpływu	5
4.19. Analiza m.p.z.p. pod kątem realizacji uwarunkowań zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	5
4.20. Zgodność m.p.z.p. z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska	5
4.21. Ocena spójności zapisów ustaleń projektu m.p.z.p. z zapisami obowiązującymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	5
5. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	5

1. WPROWADZENIE I METODYKA PRACY

Poniższe opracowanie stanowi aneks do prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami 6-go Września, Wileńską, Nowowiejską i Żelazną**, wykonanej w listopadzie 2016 r. przez firmę KAD Architekci sp. z o.o. (aktualizacja marzec 2017 r.).

Plan miejscowy został uchwalony Uchwałą nr XLVI-194/2017 Rady Miejskiej W Wołominie z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami 6-go Września, Wileńską, Nowowiejską i Żelazną oraz opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z dnia 18 stycznia 2018 r. Poz. 670. Do planu Wojewoda Mazowiecki wydał Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w zakresie terenu 1MW/U, z powodu dopuszczenia zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m od granic terenu kolejowego.

Niniejszy aneks do prognozy wykonany został wyłącznie w zakresie korekt w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu 1MW/U wprowadzonych po zakończeniu prognozy z 2017 r. w związku z Art. 28 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz.1073 z późn. zm.), tzn. „*ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu studium lub planu z przepisami prawnymi*”.

Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) jest sporządzana na potrzeby postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2017 poz. 1405 z późn. zm.) oraz z art. 17 ust. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1073 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości prognozy pozostaje bez zmian.

2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Charakterystyka oraz diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego odpowiada charakterystyce zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego całego obszaru, wykonanej w 2017 r.

3. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PLANU

Korekta ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy:

3.1. Ograniczenia opracowania do terenu 1MW/U.

3.2. Zmiany przeznaczenia terenów:

Wskazane w projekcie pierwotnym przeznaczenie terenu 1MW/U nie uległo zmianie.

3.3. Zmiany zapisów dla terenów

Wskaźniki zagospodarowania działki, takie jak minimalna powierzchnia biologicznie czynna czy maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy nie uległy zmianom. Podobnie utrzymano parametry zabudowy, takie jak jej maksymalna wysokość. Zmieniono linie zabudowy od strony terenu kolejowego.

4. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PLANU NA ŚRODOWISKO

Niniejszy rozdział zawiera opis przewidywanych przekształceń środowiska w zakresie zmian wynikających z ustaleń planu wprowadzonych po 2017 roku.

4.1. Wpływ na systemy ekologiczne gminy, w tym na różnorodność biologiczną.

Wprowadzone zmiany nie mają negatywnego wpływu na systemy ekologiczne gminy, w tym na różnorodność biologiczną.

4.2. Wpływ na krajobraz.

Wprowadzone zmiany nie mają negatywnego wpływu na krajobraz.

4.3. Wpływ na przyrodnicze obszary i obiekty chronione.

Wprowadzone zmiany nie będą miały negatywnego wpływu na przyrodnicze obszary i obiekty chronione.

4.4. Wpływ na środowisko kulturowe.

Wprowadzone zmiany nie będą miały istotnego, negatywnego wpływu na środowisko kulturowe.

4.5 Wpływ na świat roślinny.

Wprowadzone zmiany nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na świat roślinny.

4.6 Wpływ na faunę.

Przyjęte zmiany planu nie będą miały negatywnego wpływu na faunę tego obszaru i terenów sąsiednich.

4.7. Wpływ na powierzchnię ziemi (rzeźba terenu) i gleby.

Wprowadzone zmiany w projekcie planu nie spowodują dalszych, niekorzystnych zmian rzeźby terenu. Zmiany wprowadzone w projekcie planu nie będą miały negatywnego wpływu na gleby.

4.8. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne.

Zmiany wprowadzone w projekcie planu nie będą miały negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

4.9. Wpływ na warunki topoklimatyczne.

Wprowadzone zmiany nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na warunki topoklimatyczne.

4.10 Wpływ na warunki aerosanitarne.

Wprowadzone zmiany nie będą miały istotnego, negatywnego wpływu na warunki aerosanitarne.

4.11. Wpływ na warunki akustyczne.

Zmiany nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na warunki akustyczne.

4.12. Zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym.

Wprowadzone zmiany planu nie będą wywoływały nowego zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym.

4.13. Wytwarzanie odpadów.

Wprowadzone zmiany projektu planu nie będą miały wpływu na wytwarzanie odpadów.

4.14. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

Zmiany ustaleń planu nie będą miały wpływu na zwiększenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii.

4.15. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

W obszarze opracowania brak jest takich obszarów.

4.16. Ocena odporności środowiska na degradację i zdolność regeneracji oraz tendencji do zmian.

Ocena odporności środowiska na degradację i zdolność regeneracji oraz tendencji do zmian nie ulega zmianie w stosunku do powyższego rozdziału zawartego w podstawowym tekście prognozy.

4.17. Ocena warunków gruntowo-wodnych

Przyjęte zmiany ustaleń planu uwzględniają stan istniejący.

4.18. Powstawanie zagrożeń dla środowiska z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi na terenie m.p.z.p. i w strefie jego wpływu.

Wprowadzone zmiany ustaleń planu nie będą generowały powstawania nowych (innych niż wymienionych w *Prognozie...* z 2017 r.) zagrożeń dla środowiska i na zdrowie ludzi w obszarze planu i w strefie jego wpływu.

4.19. Analiza m.p.z.p. pod kątem realizacji uwarunkowań zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym, skuteczność ochrony różnorodności biologicznej.

Zaistniałe zmiany nie są sprzeczne z uwarunkowaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

4.20. Zgodność m.p.z.p. z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska.

Zmiany zapisów planu są m. in. wynikiem wprowadzonych zmian przepisów prawa i pozostają z nimi w zgodności.

4.21. Ocena spójności zapisów ustaleń projektu m.p.z.p. z zapisami obowiązującymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W ramach przyjętych ustaleń planu stwierdzono zgodność z ustaleniami studium w zakresie ochrony środowiska.

Podsumowując należy stwierdzić, że wprowadzone zmiany do ustaleń Projektu MPZP, (przedstawione w rodz. 3) nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

5. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

W zakresie takim jak w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami 6-go Września, Wileńską, Nowowiejską i Żelazną wykonanej w 2017 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA

Prognozy Oddziaływania na Środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Wołominie między ulicami 6-go Września, Wileńską, Nowowiejską i Żelazną

Będąc świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, oświadczam że spełniam wymagania art.74a ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).