



GMINA  
WOŁOMIN

# **RAPORT**

## **z konsultacji skateparku**

Kwiecień 2021

Przedmiot konsultacji	<b>PROJEKT KONCEPCYJNY BUDOWY SKATEPARKU NA TERENIE ZESPOŁU SZKÓŁ NR 5 PRZY UL. LIPIŃSKIEJ 16 W WOŁOMINIE</b>
Ogłoszenie konsultacji	11 marca 2021 r.
Początek konsultacji	15 marca 2021 r.
Zakończenie konsultacji	29 marca 2021 r.
Czas trwania	2 tygodnie
Wydarzenia	18 marca 2021 – spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami Młodzieżowej Rady Miasta 23 marca 2021 – spotkanie konsultacyjne na terenie inwestycji
Formy zgłaszania uwag	mailowo na adres <a href="mailto:joanna.skoczylas@wolomin.org.pl">joanna.skoczylas@wolomin.org.pl</a> ankieta online podczas spotkań
Jednostka odpowiedzialna	Wydział Inwestycji Urzędu Miejskiego w Wołominie

### Konsultowany dokument

Przedmiotem konsultacji był projekt koncepcyjny budowy SKATEPARKU na terenie Zespołu Szkół nr 5 przy ul. Lipińskiej 16 w Wołominie od strony ulicy Prądyńskiego. Projektanci przygotowali do wyboru 2 koncepcje budowy, uwzględniające właściwości terenu. We wszystkich spotkaniach brał udział projektant, który na bieżąco mógł wyjaśniać i odpowiadać na pytania.

#### 1. Przebieg konsultacji

Konsultacje dot. Koncepcji budowy skateparku w Wołominie ogłosiliśmy 11 marca br. Od 15 marca można było zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian: mailowo na adres [joanna.skoczylas@wolomin.org.pl](mailto:joanna.skoczylas@wolomin.org.pl), wypełniając ankietę online dostępną na naszej stronie internetowej i w mediach społecznościowych lub zgłosić w trakcie spotkania.

23 marca o godz. 14.00 odbyło się spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami Młodzieżowej Rady Miasta. Ze względu na pandemię odbyło się ono w formule hybrydowej (część uczestników uczestniczyła online). Z tego samego powodu młodzieżowa rada była reprezentowana nie w całości, ale za pośrednictwem trzech wybranych przedstawicieli. W spotkaniu brał udział projektant, architekt Artur Cebula, radni miejscy Wojciech Plichta i Andrzej Fuśnik oraz burmistrz Elżbieta Radwan, Joanna Żero (Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji), Jarosław Strejczek (główny specjalista Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji) i Marcin Sojecki (Naczelnik Wydziału Inwestycji).

W trakcie spotkania, projektant zaprezentował założenia obu koncepcji następnie uczestnicy przeszli do zgłaszania pytań i uwag, które były na bieżąco komentowane i wyjaśniane.

23 marca o godz. 14.00 odbyło się spotkanie konsultacyjne na terenie przyszłej inwestycji,

uczestnicy spotkania mogli na żywo przyrzeć się lokalizacji i ocenić skalę proponowanych zmian, ponieważ budowa skateparku – poza infrastrukturą przeznaczoną do uprawiania sportu zakłada również zagospodarowanie terenu wokół, wymianę ogrodzenia, zaaranżowanie zieleni oraz małą architekturę. W spotkaniu brali udział: burmistrz Elżbieta Radwan, zastępca burmistrza Łukasz Marek, projektant Artur Cebula, dyrektor szkoły Małgorzata Posmyk, dyrektor OSiR Krzysztof Gawara, pracownik OSiR Arkadiusz Sikorski, radny Wojciech Plichta oraz Joanna Żero (Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji), i Marcin Sojecki (Naczelnik Wydziału Inwestycji). Pojawili się również przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta. Dyskutowano o rozbiórce istniejącej garaży, rozwiązaniu wejścia na teren obiektu, potrzebie wystąpienia zielony trejażem przestrzeni pomiędzy skateparkiem a osiedlem. Na miejscu była Wołomin TV, która na spotkaniu przygotowała materiał dotyczący inwestycji dostępny na kanale FB.

## 2. Zgłoszone uwagi

- Podczas spotkania z Młodzieżową Radą Miasta padły następujące pytania:

### **1) Czy na terenie skateparku przewidziane są toalety?**

Tak, oczywiście przewidziane zostanie postawienie przenośnej toalety typu TOI-TOI

### **2) Czy ze skateparku będą mogły korzystać rowery?**

To określi regulamin, jeżeli tak to będą to wyłącznie rowery przeznaczone do uprawiania tego rodzaju sportu, nie jest to jednak sprawa przesądzona.

### **3) Zaproponowano wykonanie gniazda zasilania o mocy, która zapewni podłączenie sprzętu np. nagłośnieniowego jakiego używa się na otwartych imprezach miejskich**

Bardzo dobry pomysł, zostanie to uwzględnione

### **4) Czy projekt zakłada małą architekturę, szczególnie chodzi tu o ławki?**

Tak oczywiście, będą ławki i kosze na śmieci

- Podczas spotkania w terenie rozmawiano głównie o kwestiach technicznych i organizacyjnych (administracja, regulamin)
- Drogą mailową wpłynęło 5 pytań/uwag:

Pytanie nr 1 z dnia 22.03.2021 r:

„W związku z :

- kończącymi się w tym tygodniu konsultacjami dotyczącymi budowy Skate-parku w Wołominie

- niemożnością osobistej rozmowy z projektantem )brak konsultacji on-line, godzina spotkania z projektantem w godzinach mojej pracy)

- przygotowywanymi pytaniami do projektu,

zwracam się z prośbą o udostępnienie mi projektu, w którym zostały uwzględnione i naniesione na projekt następujące elementy z oznaczoną skalą (tak. aby można było obliczyć poszczególne odległości pomiędzy elementami skate-parku):

1. istniejące drzewa

2. planowane nasadzenia (włącznie z nazwami drzew które są przewidziane do nasadzeń)

3. ilość i umiejscowienie ławek/siedzisk

4. ilość i umiejscowienie koszy na śmieci
5. ilość i umiejscowienie stojaków na rowery (w przypadku wariantu 2)
6. ścieżki dojazdowe i ciągi piesze.

*I pytanie na koniec - jakie mają Państwo doświadczenie w projektowaniu tego typu obiektów (proszę o linki do zrealizowanych skate-parków)?”*

Odpowiedź:

Inwestycja dot. budowy skateparku na terenie Zespołu Szkół nr 5 w Wołominie jest obecnie w fazie konsultacji projektu koncepcyjnego.

Projekt ten został zamieszczony na stronie Urzędu Miejskiego w Wołominie:

<https://wolomin.org/skatepark-zapraszamy-na-spotkanie-konsultacyjne/>

Dokumentacja projektowa powstanie na bazie wybranej koncepcji w kolejnym etapie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 2 z dnia 23.03.2021 r:

*„Mieszkam w pobliżu planowanego Skateparku, dlatego chciałabym wiedzieć w jaki sposób będzie on funkcjonował. Czy mieszkańcy będą narażeni na hałasy zarówno w dzień jak i w nocy? Jak planujecie go zabezpieczyć aby nie był uciążliwy dla mieszkańców? Czy będzie zamykany na noc?”*

Odpowiedź:

Przed udostępnieniem obiektu do użytkowania zostanie stworzony regulamin, który będzie regulował kwestie jego funkcjonowania. W godzinach nocnych obiekt będzie zamknięty. Ponadto zaprojektowany zostanie wysoki, zielony trejaż, który będzie tłumił hałas.

Pytanie nr 3 z dnia 23.03.2021 r:

*„W udostępnionym projekcie wielokrotnie wspomina się o "projekcie zieleni" np:*

*"4.1.3.*

*Po zakończeniu prac budowlanych związanych z rozbiórką budynku gospodarczego zlokalizowanego na działce nr 238/3 oraz istniejących nawierzchni utwardzonych należy przeprowadzić rekultywację naruszonych terenów zielonych poprzez oczyszczenie ich z pozostałości gruzu resztek budowlanych, wyrównanie, ewentualne dowiezienie ziemi żyznej i odtworzenie zieleńców / trawników – według zaleceń PROJEKTU ZIELENI.*

*4.1.4.*

*PROJEKT ZIELENI przewiduje również dowiezienie ziemi żyznej dla projektowanych nasadzeń.*

*4.1.5.*

*Projekt nie przewiduje prac związanych z niwelacją terenu, przemieszczaniem mas ziemnych oraz jakichkolwiek podobnych prac mogących wpłynąć na zmiany stosunków wodnych na terenie skweru oraz na działkach sąsiednich..”*

*Proszę o udostępnieniem owego projektu tak, aby można było prowadzić konsultacje i móc przygotować pytania w oparciu o pełną koncepcję.”*

*„p.s nie otrzymałam również odpowiedzi na pytanie dotyczące doświadczenia projektantów w projektowaniu tego typu obiektów.”*

Odpowiedź:

Na podstawie zatwierdzonej koncepcji, projektant wykona dokumentację projektową, w skład której wchodzić będzie m.in. projekt zieleni.

Na etapie składania ofert projektant wykazał się wymaganym doświadczeniem.

Pytanie nr 4 z dnia 28.03.2021 r:

*„W związku z konsultacjami odnośnie budowy skate-parku chcę wnieść swoje uwagi:*

1)Plansze nie uwzględniają umiejscowienia latarni, monitoringu, drzew i nowych nasadzeń. Brak na nich propozycji rozmieszczenia ścieżek dojazdowych, alejek, ławek, koszy na śmieci i ławek. Bardzo to utrudnia konsultacje, ponieważ trudno zgłaszać uwagi nie wiedząc np. w jakiej odległości od starych drzew będzie trwała budowa, w jakiej odległości będzie wylewany beton, gdzie będą nowe nasadzenia. Dlatego uważam, że KONIECZNE jest powtórzenie konsultacji przed zatwierdzeniem ostatecznego projektu -planu budowy na który te wszystkie elementy zostaną naniesione.

2)Odległość budynków mieszkalnych może wynosić 500m (200m to rozsądne minimum), ponieważ uderzenia o elementy przy wykonywaniu trików generują hałas.-a na hałas mieszkańcy osiedla Lipińska są szczególnie wyczuleni (żeby wspomnieć likwidację placu zabaw/brak zgody na budowę nowego placu zabaw), dlatego nie jestem przekonana o słuszności budowy skate-parku w tym miejscu. Może teren Huraganu?

3)„2. ANALIZA STANU ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU” : „Ze względu na swoją lokalizację oraz funkcję na terenie znajdują się liczne sieci infrastruktury technicznej –sieć elektroenergetyczna zasilająca istniejące obiekty oraz oświetlenie terenu, sieć wodociągowa oraz kanalizacyjna (sanitarna i deszczowa) a także linia telekomunikacyjna.” –czy nasadzenia uwzględniają te sieci? Mam nadzieję, że zarówno miejsca nasadzeń jak i wybór drzew to uwzględniają

4) Część opisowa. 2.Forma architektoniczna i funkcja obiektu: „prace pielęgnacyjne przy istniejącym drzewostanie oraz nowe nasadzenia i aranżacje zieleni”:

- jak duże rozmiary osiągną planowane do nasadzeń drzewa za 10/ 20 lat? Czy nie będą kolidować z otoczeniem? –pytanie zasadne, ponieważ drzewa osiągające duże rozmiary i szeroki, duży system korzeniowy mogą wpływać na to, jak będzie miejsce docelowo funkcjonować –może to skutkować decyzją o usunięciu drzewa za kilkanaście lat, ponieważ niszczy wybudowany obiekt/ewentualnie remonty uszkodzeń spowodowane przez rozrost drzewa będą wysokie i nieekonomiczne)

- uważam, że dodatkowo, planując zielenie warto posadzić krzewy i rośliny odstraszające komary/kleszcze (np.:<https://poradnikogrodniczy.pl/rosliny-odstraszajace-kleszcze.php>)

5)Część opisowa 3.Rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe

-„Ważne jest aby inwestor który zamawia skatepark wymagał od firm startujących w przetargach aby mieli doświadczenie w budowie tego typu obiektów. Często się zdarza że wygrywają firmy budowlane które nigdy nie wykonywały skateparków i piep...ą robotę. W każdym z krajów Europy jest po kilka firm budujących tego typu obiekty i mówienie że zawęży się konkurencję jest błędne. Ważna jest też ilość wykonanych skateparków, jeśli ktoś zrobi dwa lub trzy to nie można nazwać takiej firmy że jest solidna i ma doświadczenie. Np. budując skatepark betonowy powinno się wymagać: ---Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –w tym okresie, wykonał: min. 5 robót budowlanych polegających na wykonaniu skateparku betonowego o wartości robót nie mniejszej niż 400 tys. zł brutto każda, z podaniem daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

- Wykonawca wykaże, że posiada mobilną pompę do betonu wraz z osprzętem, oraz wykaże, że pracownik obsługujący pompę posiada uprawnienia: Operatora pompy do mieszanki betonowej.

- Ze względu na specyfikę obiektu jakim jest skatepark, kierownik brygady musi posiadać doświadczenie w budowie obiektów tego typu, musi przedstawić dokumenty potwierdzające przeprowadzenie co najmniej 10 podobnych realizacji skateparków w ostatnich 5 latach.

”Źródło: <https://skate-park.pl/Jak-Zaczac/Doswiadczenie-W-Budowie-Skateparkow.idc>

- Należy wyznaczyć osobę odpowiedzialną za ochronę drzew w trakcie budowy oraz ustalić wysokie kary za ewentualne zniszczenie istniejących drzew w trakcie budowy
- Należy monitorować prace budowlane pod kątem ochrony drzew

#### 6)4.1 ROBOTY ROZBIÓRKOWE / PRACE ZIEMNE :

„Głęboki wykop w obszarze korzeni jest w każdym przypadku szkodliwe dla kondycji drzewa, a jeśli znajduje się od pnia bliżej niż w odległości równej pięciu jego średnicom, istnieje bezpośrednia groźba wywrócenia drzewa.”; źródło” [https://instytut-drzewa.pl/wp-content/uploads/2021/02/PPD\\_net.pdf](https://instytut-drzewa.pl/wp-content/uploads/2021/02/PPD_net.pdf)

#### 7)4.5.DROBNE FORMY ARCHITEKTONICZNE / MAŁA ARCHITEKTURA

- Wśród proponowanych rozwiązań brakuje ubikacji(najlepiej automatycznej)
- Ogrodzenie –proponuję zaprojektować takie ogrodzenie, aby mogły na nich rosnąć pnącza tlenodajne, które nie dość że zielone, produkujące tlen to jeszcze dodatkowo tłumiące hałas
- 4.5.7.KOSZ NA ODPADKI : FORMA DZIURAWEGO SERA / WARIANT 1, z powodu wyciąganych przez ptaki i inne zwierzęta odpadków. Kosze powinny uwzględniać segregację śmieci
- Wariant 1 ławki –nie ma możliwości przypięcia roweru –zdecydowanie niepraktyczny, dlatego zdecydowanie wariant 2
- Siedziska –brakuje siedzisk zadaszonych, przynajmniej 2 siedziska zadaszone, zdecydowanie wariant 4.5.5.OBUSTRONNE SIEDZISKA LINIOWE

- Gdzie będą umieszczone latarnie –oświetlenie? –brak na planie–umieszczenie latarni blisko drzew koliduje z nimi (instalacja –korzenie, oświetlenie –zaburzenia naturalnego cyklu noc/dzień drzew), jednocześnie proponuję przynajmniej w połowie oświetlenia zastosować baterie słoneczne

#### 8)PROJEKTOWANE NAWIERZCHNIE UTWARDZONE CHODNIKÓW I DOJŚĆ :

- Żaden z proponowanych wariantów nie jest odpowiedni pod kątem ekologii: WARIANT – nawierzchnia bitumiczna - nie przepuszcza wody, nagrzewanie się powierzchni, WARIANT-NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUKOWEJ BETONOWEJ -podobnie-nagrzewanie się, nieprzepuszczalność, WARIANT: NAWIERZCHNIA PIESZO-ROWEROWA Z UTWARDZONYCH KRUSZYW MINERALNYCH –zdecydowanie na gorsza z propozycji ze względu na toksyczność żywic epoksydowych((Nieutwardzone żywice epoksydowej utwardzacz do nich są toksyczne lub szkodliwe dla organizmów wodnych i mogą powodować długo utrzymujące się niekorzystne zmiany w środowisku wodnym) źródło: <https://www.festfloor.pl/bhp-przy-pracy-z-zywica/>) Mając na uwadze dostępność chodników i dojeżdżających dla użytkowników skate-parku, jeżdżących na rowerach, hulajnogach itd. oraz dla osób z niepełnosprawnościami, należy zaproponować nawierzchnię odporną na uszkodzenia, zmywanie a jednocześnie wodoprzepuszczalną ,np. kostkę bezfazową (KOSTKA BEZFAZOWA o wysokiej przepuszczalności dla wód opadowych, np.:<https://www.bruk-bet.pl/produkty/kostka-brukowa/hydrofuga-bruk-bet> albo: <https://kostbet.pl/ekologiczna-kostka-brukowa-jakie-sa-jej-zalety/>).

- Należy pamiętać, aby chodniki i inne utwardzone nawierzchnie nie znajdowały się zbyt blisko istniejących drzew i planowanych nasadzeń -z jednej strony ma to wpływ na zdrowie drzewa a z drugiej może powodować wybrzuszenie się nawierzchni przez rozrastające się korzenie (niby oczywiste a ciągle popełniany błąd dlatego pozwalam sobie przypomnieć)
- Nowo zbudowana infrastruktura (chodniki, murki, budynki) ogranicza rozwój korzeni. W takich sytuacjach możliwe jest również mechaniczne uszkodzenie korzeni i przez to zachwianie stabilności drzewa. Uszkodzenia często są wrota-mi infekcji, co prowadzi do postępującego osłabienia korzeni drzew. Uszkodzenie nabiegów oznacza odcięcie części korzeni. Nastąpiło ono w wyniku wykonania krawężników i nawierzchni. Takie uszkodzenie może znacznie zwiększyć ryzyko wywrócenia się drzewa ”Źródło: <http://drzewa.org.pl/wp-content/uploads/2018/05/drzewa-w-krajobrazie-podrecznik-praktyka-small.pdf>Jednocześnie



*jeszcze raz chcę podkreślić, że skate-park jest bardzo potrzebny w naszym mieście –warto aby zbudować go tak dobrze, jak tylko można –tak, aby młodzież mogła w pełni go wykorzystywać, aby potem nie trzeba było często go zbyt często remontować(koszty), jego otoczenie było nie tylko przyjemne dla oka ale też ekologiczne i wpisywało się w Plan Adaptacji do zmian klimatu dla gminy Wołomin. Myślę, że warto wykorzystywać każdą możliwość, aby wynagradzać środowisku każde ścięte w naszym mieście drzewo i każdy wybetonowany metr kwadratowy pod kolejną inwestycję. Mam nadzieję że przynajmniej część zaproponowanych tu rozwiązań i propozycji zostanie wzięta pod uwagę w trakcie budowy skate-parku.”*

Odpowiedź:

Ad. 1. Przedmiotem konsultacji społecznych było poznanie potrzeb społecznych w zakresie planowanej budowy skateparku w tym wyposażenia w elementy DFA i zieleń. Wszystkie zgłoszone sugestie zostaną wzięte pod uwagę przez projektanta.

Szczegółowe kwestie techniczne związane z infrastrukturą techniczną zostaną rozwiązane w dokumentacji projektowej przez projektantów branżowych na podstawie wydanych przez gestorów sieci warunków technicznych, niezbędnych obliczeń oraz obowiązujących przepisów budowlanych.

Ad. 2. Lokalizacja skateparku nie była przedmiotem konsultacji społecznych.

Projektant zaprojektuje obiekt skateparku na działce przeznaczonej pod przedmiotową inwestycję w oparciu o obowiązujące przepisy budowlane, oczywiście uwzględniając wymagane odległości od innych obiektów budowlanych.

Ad. 3 i 4 . Projektant zaprojektuje zieleń biorąc pod uwagę funkcję obiektu, istniejące zagospodarowanie terenu inwestycji i otoczenia. Projektant uwzględni sugestie dotyczące nasadzeń odstraszających insekty.

Ad. 5 i 6. Wymagania dotyczące wykonawcy robót budowlanych, jak również sposobu wykonywania prac nie są przedmiotem konsultacji.

Ad. 7.

- w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji nie planuje się powstania toalety publicznej,
- przewidziano budowę trejaży pod pnącza od strony ulicy oraz od strony budynków mieszkalnych,

- projektant przeanalizuje zakres form małej architektury,

- szczegółowe kwestie techniczne związane z infrastrukturą techniczną zostaną rozwiązane w dokumentacji projektowej przez projektantów branżowych na podstawie wydanych przez gestorów sieci warunków technicznych, niezbędnych obliczeń oraz obowiązujących przepisów budowlanych

Ad. 8. Projektant rozważy rozwiązanie wykończenie nawierzchni pomocniczych dla skateparku kostką lub płytą betonową.

Pytanie nr 5 z dnia 01.04.2021 r (pytanie wpłynęło po terminie konsultacji):

*„można dodać do projektu fly boxa i rolina z rezi. Kiedy będzie przewidziana budowa skateparku?*

Odpowiedź:

Projektant rozpatruje dodanie wszystkich przeszkód, które wpłynęły jako sugestie do zaprezentowanych koncepcji ( również flybox i roll-in).

Budowa skateparku przewidziana jest po wykonaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej i uzyskaniu pozwolenia na budowę.

- ANKIETA

W ankiecie online wzięło udział 115 osób. Głównie młodzi ludzie w wieku do 18 lat czyli potencjalni użytkownicy obiektu. W większości mieszkańcy okolicy deklarujący się jako osoby będące korzystać ze skateparku. 77,5% ankietowanych korzystało już z podobnych obiektów. Większość ankietowanych wybrało koncepcję B jednak przewaga jest niewielka. Wśród sprzętu którego używają przyszli sportowcy dominuje hulajnoga i deskorolka. Zdecydowana większość uwag i sugestii dotyczy urządzeń, w które ma być wyposażony skateparku. Szczegółowy raport z ankiety stanowi załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

### 1. Podsumowanie

Inwestycja cieszy się dużym zainteresowaniem młodych ludzi, którzy „wyrośli” już z placów zabaw i chcieliby mieć jakąś pozaszkolną alternatywę aktywnego spędzania czasu. Pracownia, która wykonuje projekt dysponuje dużym doświadczeniem w realizacji tego typu obiektów, projektanci znają również specyfikę uprawianych w skateparku sportów, co mogliśmy zaobserwować podczas ich rozmów z młodzieżą. Dodatkową wartością realizacji tej inwestycji będzie uporządkowanie i nadanie nowego estetycznego wymiaru przyszkolnemu terenowi, który zmieni się z niewykorzystanej dotychczas przestrzeni w atrakcyjne miejsce rekreacji.



Koncepcja skateparku dla miasta Wołomin pow. 715 m<sup>2</sup>



**SWO** | concept™  
SKATEPARKS DESIGN

Koncepcja skateparku dla miasta Wołomin pow. 711 m<sup>2</sup>



**SWO** | concept™  
SKATEPARKS DESIGN



Raport z badania ankietowego:

**SKATEPARK WOŁOMIN**

## Spis treści

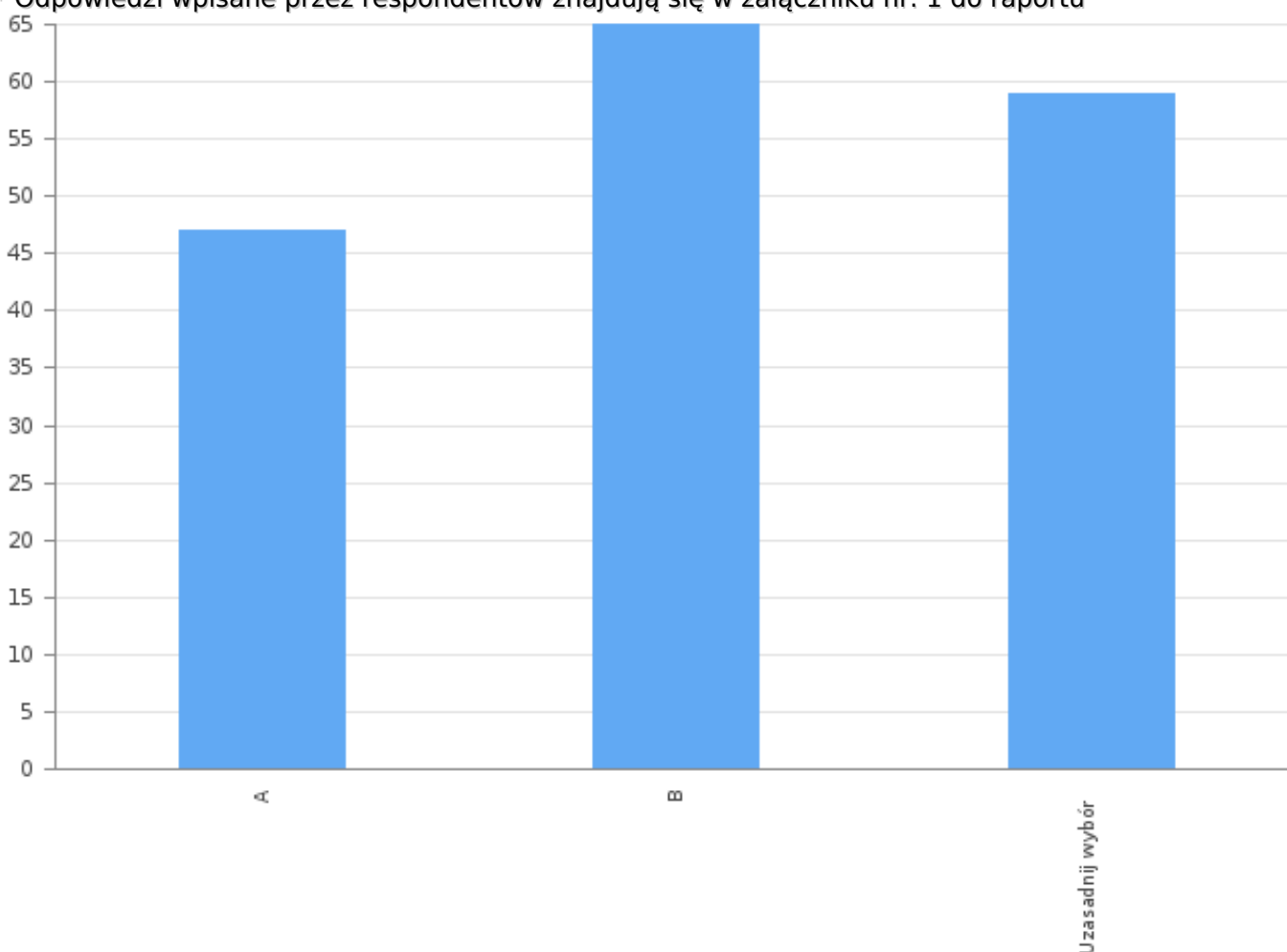
<b>1. Którą z zaprezentowanych koncepcji rekomendujesz do realizacji (wizualizacje na dole strony)</b>	3
<b>2. Czy zamierzasz korzystać z projektowanego skateparku?</b>	4
<b>3. Jeśli tak to jaki sport związany ze skateparkiem uprawiasz lub zamierzasz zacząć uprawiać?</b>	5
<b>4. Czy korzystałeś już z tego typu obiektów</b>	6
<b>5. W jakiej odległości od projektowanego skateparku mieszkasz?</b>	7
<b>6. Twoje sugestie do projektów</b>	8
<b>7. Wiek</b>	9
<b>8. Płeć</b>	10
<b>Załącznik nr 1</b>	11
<b>Załącznik nr 2</b>	13
<b>Załącznik nr 3</b>	16
<b>Komentarze respondentów</b>	19

## 1. Którą z zaprezentowanych koncepcji rekomendujesz do realizacji (wizualizacje na dole strony)

Odpowiedź	Odp. % Sum.	Odp. % Resp.	Liczba
A	40.9%	42.0%	47
B	56.5%	58.0%	65
Uzasadnij wybór *	51.3%	52.7%	59

Liczba respondentów: **112** | Całkowita skuteczność pytania: **97.4%**

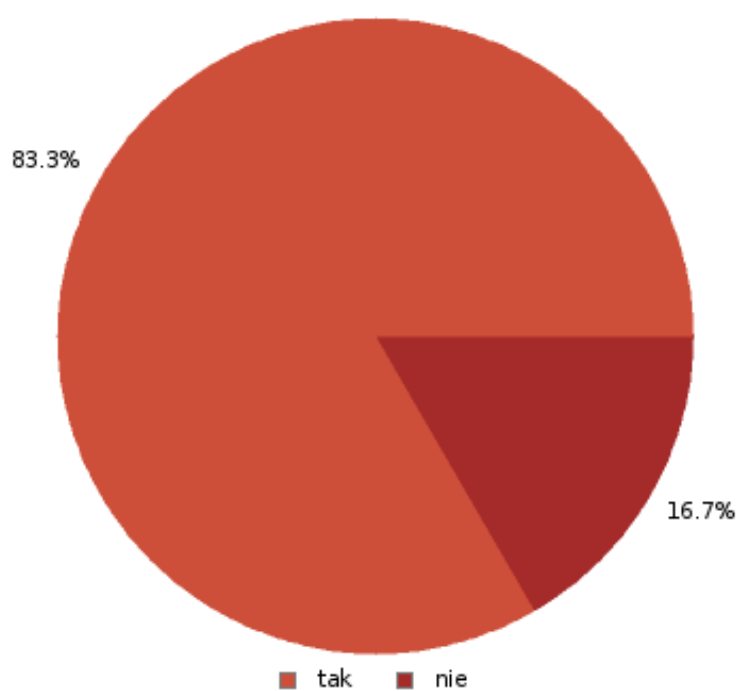
\* Odpowiedzi wpisane przez respondentów znajdują się w załączniku nr. 1 do raportu



## 2. Czy zamierzasz korzystać z projektowanego skateparku?

Odpowiedź	Odp. % Sum.	Odp. % Resp.	Liczba
tak	82.6%	83.3%	95
nie	16.5%	16.7%	19

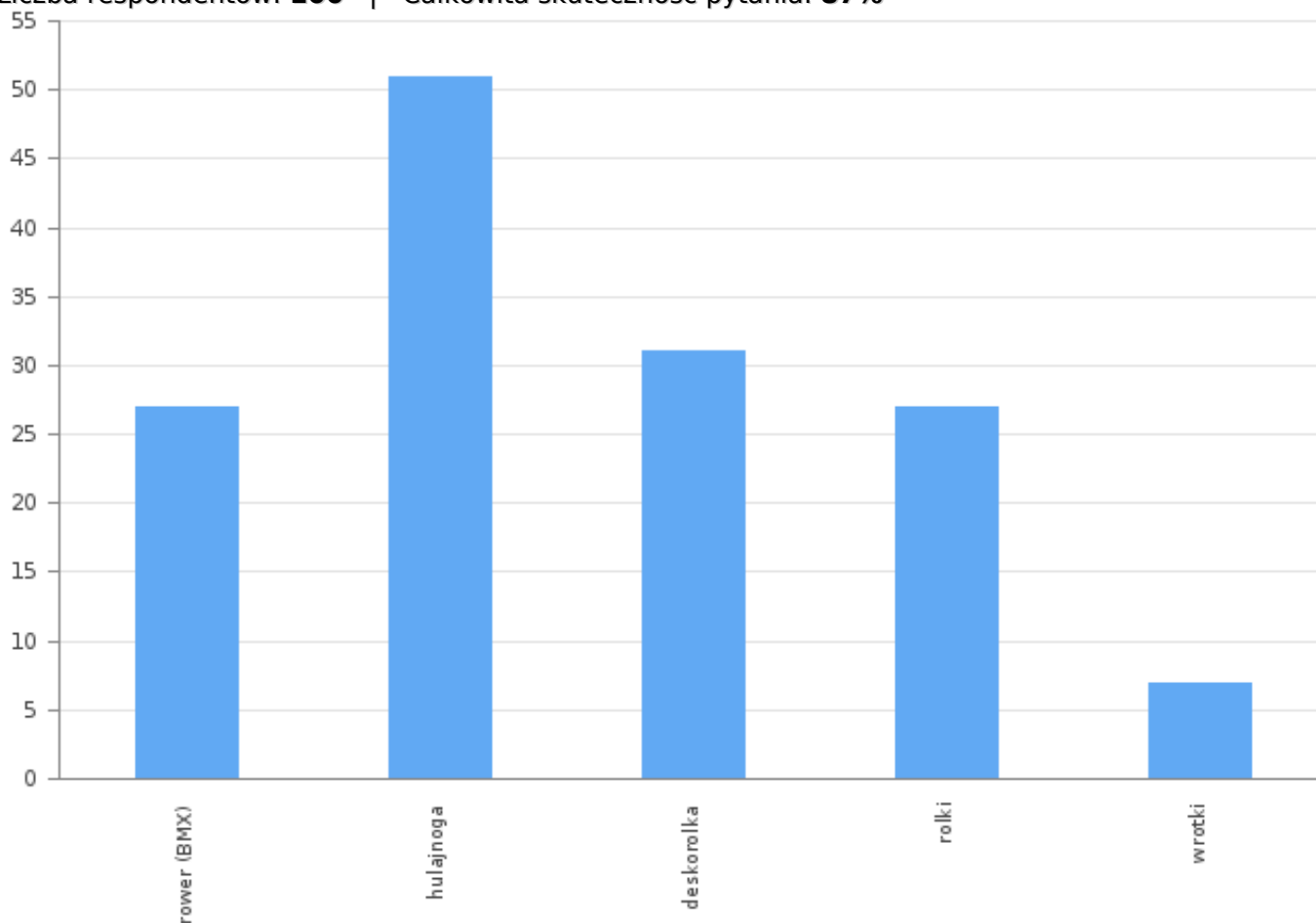
Liczba respondentów: **114** | Całkowita skuteczność pytania: **99.1%**



### 3. Jeśli tak to jaki sport związany ze skateparkiem uprawiasz lub zamierzasz zacząć uprawiać?

Odpowiedź	Odp. % Sum.	Odp. % Resp.	Liczba
rower (BMX)	23.5%	27.0%	27
hulajnoga	44.3%	51.0%	51
deskorolka	27.0%	31.0%	31
rolki	23.5%	27.0%	27
wrotki	6.1%	7.0%	7

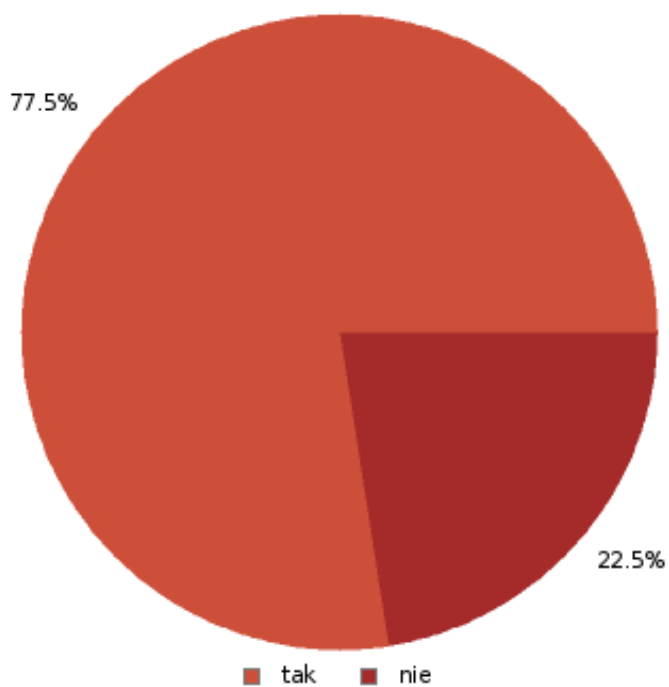
Liczba respondentów: **100** | Całkowita skuteczność pytania: **87%**



#### 4. Czy korzystałeś już z tego typu obiektów

Odpowiedź	Odp. % Sum.	Odp. % Resp.	Liczba
tak	74.8%	77.5%	86
nie	21.7%	22.5%	25

Liczba respondentów: **111** | Całkowita skuteczność pytania: **96.5%**

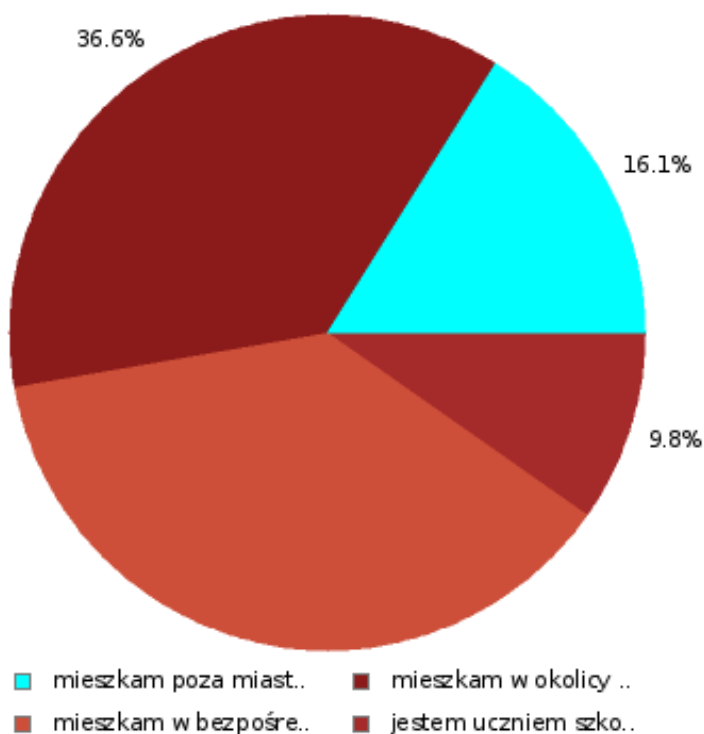




## 5. W jakiej odległości od projektowanego skateparku mieszkaś?

Odpowiedź	Odp. % Sum.	Odp. % Resp.	Liczba
mieszkam poza miastem (jestem mieszkańcem sołectwa)	15.7%	16.1%	18
mieszkam w okolicy (co najmniej 1,5 km od projektowanego skateparku)	35.7%	36.6%	41
mieszkam w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły (do 1,5 km od szkoły)	36.5%	37.5%	42
jestem uczniem szkoły SP5	9.6%	9.8%	11

Liczba respondentów: **112** | Całkowita skuteczność pytania: **97.4%**



## 6. Twoje sugestie do projektów

Lp	Odpowiedź
1	Niezależnie od wyboru koncepcji ważna inwestycja - wreszcie oferta dla starszej młodzieży
2	Więcej pustego miejsca do zwykłej, komfortowej jazdy.
3	Więcej tego typu projektów! Postawmy to miasto na nogi.
4	W mojej ocenie niezbędne jest zaokrąglenie naroża wewnętrznego planowanego pola wylewki, aby umożliwić swobodny przejazd użytkownikom z jednej części skateparku na drugą! Należy uwzględnić w projekcie doposażenie bezpośredniego sąsiedztwa w ławki oraz śmietniki ze względów bezpieczeństwa - aby nie pozostawiać plecaków w miejscach, które są przeznaczone do jazdy. Mile widziane byłoby również miejsce do zapięcia roweru, jeżeli takiego ogólnodostępnego nie ma.
5	Brakuje rurki flatowej tzw flat rail
6	Najlepszym wyborem byłby rollin i flybox żeby można było progressować Ale opcja z wallem też może być
7	Fajnie by było gdyby była rurka na ziemi
8	Fly box byłby najlepszym wyborem do progressowania Ale opcja z wallem też jest okej
9	Brakuje rury na ziemi płaskiej

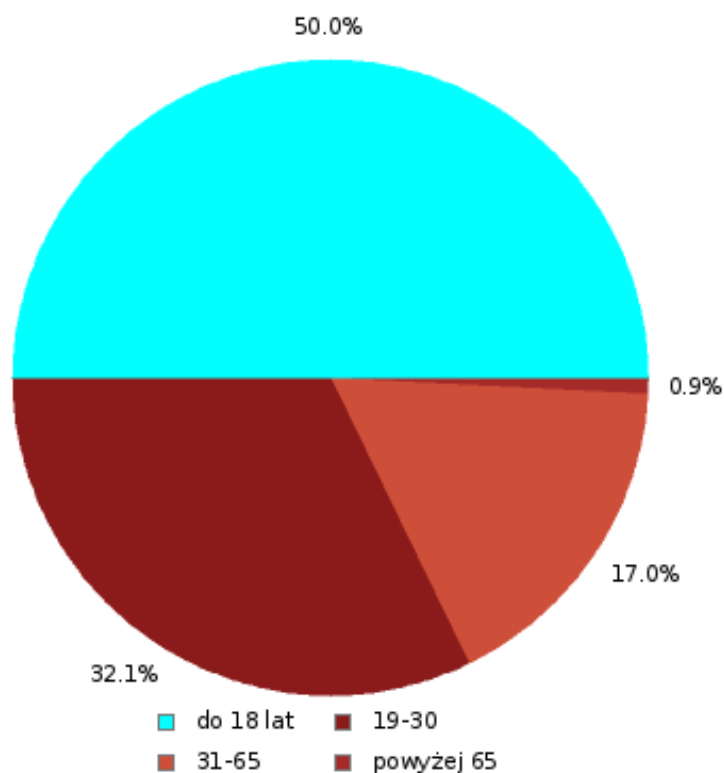
Liczba respondentów: **52** | Całkowita skuteczność pytania: **45.2%**

Więcej odpowiedzi znajduje się w załączniku nr. 2 do raportu

## 7. Wiek

Odpowiedź	Odp. % Sum.	Odp. % Resp.	Liczba
do 18 lat	48.7%	50.0%	56
19-30	31.3%	32.1%	36
31-65	16.5%	17.0%	19
powyżej 65	0.9%	0.9%	1

Liczba respondentów: **112** | Całkowita skuteczność pytania: **97.4%**



## 8. Płeć

Lp	Odpowiedź
1	K
2	Meska
3	kobieta
4	Kobieta
5	M
6	mężczyzna
7	Mężczyzna
8	mężczyzna
9	Mężczyzna

Liczba respondentów: **102** | Całkowita skuteczność pytania: **88.7%**

Więcej odpowiedzi znajduje się w załączniku nr. 3 do raportu

## Załącznik nr 1

Odpowiedzi wpisane przez respondentów w pytaniu nr. 1 o treści: 'Uzasadnij wybór'

Lp	Odpowiedź
1	Wygląda bardziej bezpiecznie
2	Rampa na środku przy minirampie nie ma sensu.
3	Sądzę, że koncepcja B jest ciekawsza oraz chętnie bym tam jeździł
4	Wydaje się bardziej dopracowaną koncepcją dającą więcej możliwości użytkownikom
5	Koncepcja B jest dosyć spójna i sensowna. W koncepcji A należy krytycznie ocenić pomysł najazdów przed elementem typu bowl w postaci pionowego walla. Zastosowania znajdzie jedynie w treningu dla użytkowników BMX i dla wielu początkujących będzie bezużyteczny. Koncepcja B wydaje się bardziej przemyślana i oferuje większe pole do kreatywności w wykonywanych trickach na przeszkodach zarówno dla BMXów, hulajnóg jak i deskorolek. Rurka nad kątem ponadto też jest ciekawiej ustawiona.
6	Ta duża rampa tzw vert zasłania half pipe
7	Wall postawiony koło minirampy, będzie przeszkadzał, w opcji b jest lepsza rurka, oraz przydała by się jeszcze rurka flatową zwykłą
8	Ponieważ jest tam Wall który jest potrzebny
9	Wybieram odpowiedź B ponieważ jest rurka i moim zdaniem brakuje rurki na ziemi
10	Ponieważ jest Wall który jest potrzebny
11	Więcej rurek
12	Ponieważ jest Wall
13	Mniejsze zagęszczenie
14	Uważam, że w projekcie b przeszkody są lepiej rozmieszczone
15	Moim zdanie wersja A jest lepsza
16	Ponieważ jest lepszy
17	Bo jest fajna rurka
18	Żadnej
19	Lepsze rampy
20	wygląda lepiej
21	Ponieważ będzie bardziej funkcjonalny i się będzie na nim robić większy progred
22	Ponieważ jest tam wall
23	w koncepcji A wielka rampa blokuje dostęp do minirampy, uważam, że jest zbędna
24	Bo lepszy
25	bo lepszy
26	Środkowa rampa nie ma sensu
27	Lepszy
28	Dostosowany jest bardziej do jazdy, wall jest postawiony w złym miejscu,
29	Bo jest Wall
30	Niebezpieczna ściana przy rampie

Lp	Odpowiedź
31	Żadna, już jeden był i został rozebrany.
32	A gdzie jest ta wizualizacja ?
33	Jest ciekawszy dla dzieci
34	Super wygląda, dobre rozłożenie
35	Jest ładniejszy i więcej rozrywek
36	Więcej elementów
37	Atrakcyjniejszy
38	Ten quater na srodku pipea to jakieś nieporozumieni. Jezeli komuś cos nie pyknie na pipie i krzywo wylądaje to praktycznie z całym impetem zatrzymuje sie na scianie. Powinno być to otwarte tak jak jest po drugiej jego stronie.
39	Jest leprzym wyborem pod rowery z pełnym zawieszeniem i są po prostu leprze przeszkody
40	lepsza miska
41	Xd
42	Wydzielona strefa" basenu" - dajeszansę segmentacji użytkowników.
43	lepsze rampy
44	Babrał moj syn projekt A jest lepszy
45	Dla mnie ciekafsze rozwiązanie
46	Jest leprzym wyborem pod rowery z pełnym zawieszeniem i są po prostu leprze przeszkody
47	Fajniejszy jest
48	wersja b nie ma vert walla który po prostu nie pasuje i będzie tylko przeszkadzał, funbox wersji b wygląda lepiej
49	vert wall jest nietrafiony i niepotrzebny i jest poprostu lepszą opcją
50	lepsze rozmieszczenie przeszkód
51	dobre rozmieszczenie przeszkód
52	wydaje się bezpieczniejszy
53	Rampy są od siebie oddalony co powoduje większe bezpieczeństwo
54	Więcej elemntów
55	Przeszkoda Wall jest niepotrzebna, jest ciężka przeszkoda oraz na przedstawionym projekcie A jest zle umieszczona
56	wizualnie i projektowo fajniejszy
57	Opcja quater bardzo ogranicza możliwość korzystania z części betonowego bowla w stosunku do części street. Na skateparku oprócz przeszkód musi być również przestrzeń.
58	Projekt ciekawszy
59	oba są git

Liczba respondentów: 59

## Załącznik nr 2

Odpowiedzi wpisane przez respondentów w pytaniu nr. 6

Lp	Odpowiedź
1	Niezależnie od wyboru koncepcji ważna inwestycja - wreszcie oferta dla starszej młodzieży
2	Więcej pustego miejsca do zwykłej, komfortowej jazdy.
3	Więcej tego typu projektów! Postawmy to miasto na nogi.
4	W mojej ocenie niezbędne jest zaokrąglenie naroża wewnętrznego planowanego pola wylewki, aby umożliwić swobodny przejazd użytkownikom z jednej części skateparku na drugą! Należy uwzględnić w projekcie doposażenie bezpośredniego sąsiedztwa w ławki oraz śmietniki ze względów bezpieczeństwa - aby nie pozostawiać plecaków w miejscach, które są przeznaczone do jazdy. Mile widziane byłoby również miejsce do zapięcia roweru, jeżeli takiego ogólnodostępnego nie ma.
5	Brakuje rurki flatowej tzw flat rail
6	Najlepszym wyborem byłby rollin i flybox żeby można było progressować Ale opcja z wallem też może być
7	Fajnie by było gdyby była rurka na ziemi
8	Fly box byłby najlepszym wyborem do progressowania Ale opcja z wallem też jest okej
9	Brakuje rury na ziemi płaskiej
10	Zamiast mini rampy(half pipe)można by było postawić roline z fly boxem
11	Brak rurki na flacie
12	Inwestycja jest za blisko bloków
13	Obiekt powinien posiadać rolina flajboksa i dwa kwotery jeden bang
14	Dobre
15	więcej wolnego miejsca żeby można było się rozgrzać
16	Odbudować więcej ramp
17	Najlepiej jakby tam był Rollin i fly box ale opcja z wallem też jest okej
18	Projektowane ścieżki w okół parku nie powinny być wykonywane z kruszywa, a jedynie w technologii zapewniającej gładką powierzchnię pozwalającą dojechać do parku na rolkach, hulajnogach, deskorolkach, czy wrotkach. Wytworzenie ścieżek w innej technologii spowoduje brak możliwości bezpośredniego dojazdu do parku, jak i będzie powodować zanieczyszczanie drobinkami kruszyw samego parku, co w rezultacie może doprowadzić do wypadku.
19	więcej elementów murowanych, mniej wolno stojących należy zadbać o jakość copingu na rampach (aby nie wystawał za bardzo) kątowniki na boxach powinny być mocowane do przeszkód w ten sposób, aby wkręty nie wystawały ponad powierzchnię ślizgu można dostawić jakiegoś raila wmurowanego w flat
20	Flat rail
21	Do skateparku przydała by się rurka flatowa
22	Rollin I fly box byłyby dobrą opcją Ale Wall też jest git
23	Rezygnacja ze skateparku i budowa parkingu dla rodziców dzieci uczęszczających do szkoły.



Lp	Odpowiedź
24	Czy przykład dirt parku nie pokazał, brak zasadności wskazanego działania
25	A gdzie to ma być? Co ma tam być? A będą ta dziewczyny czy trzeba się będzie umawiać?
26	Szybko realizujcie projekt
27	Aby z skateparku można było korzystać do 12 lat z opiekunem a powyżej bez opiekuna. Proponuje też zbudować parę ławek w okolicy skateparku (do 15m od obiektu)
28	Można by dodać trasę m.in. dla rolek, która by była na planie owalu, bez jakiś przeszkód itp. Ludzie będą mogli uprawiać sport również czysto rekreacyjnie, a tylko trenować robić różne tricki. Mam nadzieję, że sugestia będzie wzięta pod uwagę.
29	Dodać flyboxa i rollina z rezi
30	Dodać flyboxa, rollina i rezi
31	Wiecej elementów na większej powierzchni. Miasto jest duże i będzie wielu chętnych.
32	Czytam tą ankietę i beczka trochę że autor jest na tyle ograniczony że rower na skateparku to jedynie opcja BMX. Żyjemy w świecie w którym znajdzie się niejedyn chłop na mtb lub steet trialówce, który sklei lepsze sztuczki niż na bmx wykorzystując infrastrukturę skateparku. Radzę się doszkolić, bo obawiam się, że skatepark, dirtpark, czy pumptrack to jedno i to samo.
33	Jak mamy Rampe po lewej stronie połączoną z QUARTERPIPES mamy górną pułkę bym zrobił szersze - szerokość QUARTERPIPES
34	Ta inwestycja przy obecnym bierze nie ma sensu w realizacji .
35	Dodatkowo na pewno sprawdził by się stół do pingponga, ławki, chodnik w formie "asfaltowej" do jazdy na rolkach wokół całego skateparku.
36	Brakuje pump track jako miejsca dla najmłodszych i rozgrzewki "zawodników"
37	mógłby być trochę większy
38	więcej miejsca na tricki
39	Projekt jest piękny , dawno powinien powstać w naszym mieście , żeby młodzież miała gdzie jeździć .
40	Jak mamy Rampe po lewej stronie połączoną z QUARTERPIPES mamy górną pułkę bym zrobił szersze - szerokość QUARTERPIPES
41	w projekcie a usunąłbym vert walla, funbox z projektu b wydaje się być lepszym rozwiązaniem w projekcie b usunąłbym mini quartera z quarter pipe'a
42	W koncepcji b jest na środku quatera wybicie i uważam, że lepiej i bezpieczniej będzie bez niego. Radzę również przy projektowaniu bowla wzorować się kątami bowla w piasecznie. Uważam, że tam właśnie wybudowano najlepszy taką przeszkodę w okolicy warszawy.
43	Dodanie dodatkowej betonowej powierzchni "flatu".
44	Moje sugestie to aby nie było pseudo sportowców palących elektrniki i pijących alkohol i energetyki.
45	Może sprzedając pseudo graficyrzy zrobić stylowe graffiti
46	Będzie jeździło maksymalnie 20 osób (I to do pierwszego wypadku), szkoda pieniędzy na taką inwestycję
47	Uważam, że skatepark jest złym pomysłem. Bratanek miał poważny wypadek

Lp	Odpowiedź
	<p>podczas "zabaw" na takim obiekcie, gdzie złamał nogę i rękę. Kto będzie odpowiedzialny za wypadki? Kto będzie to nadzorował? Szkoła? Miasto? Jest to zła lokalizacja, szkoła wydaje mi się potrzebuje innych udogodnień: parking, nowa sala gimnastyczna. Jestem jednym z rodziców ucznia chodzącego do tej szkoły. Zamieszczam link do obejrzenia:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=aldsw4wz3Hk&amp;t=81s">https://www.youtube.com/watch?v=aldsw4wz3Hk&amp;t=81s</a></p>
48	<p>To jest skandaliczne. Nie wiecie Państwo co oznacza tego typu obiekt? Dużo, dużo większych lub mniejszych wypadków. Razem z synem byłem na takim parku w Warszawie. Dzieci i młodzież, która tam uczęszcza nie patrzy na innych korzystających, każdy jest zainteresowany, żeby jeździć i wykonywać różne swoje akrobacje. Nie wiem dlaczego akurat padł taki pomysł. Pamiętacie Państwo taki projekt DirtPark? Kto będzie brał odpowiedzialność. Jestem mamą ucznia chodzącego do Piątki.</p>
49	<p>Proponuje dodanie płaskich elementów architektonicznych na których można będzie pomalować graffiti. Doda to kolorytu i radości takiemu miejscu. Graffiti patriotyczne na murze od boiska przy szkole nr 5 zostało stworzone bardzo nie profesjonalnie i bardzo amatorskimi farbami które wyblakły- kolor czerwony stał się pomarańczowy. Ośmiesza to tylko idee która przyświecała pomysłodawcą (i twórcą). Najlepiej zrobić tam klasyczne hiphopowe graffiti, bez ideologicznego zacieńcia, które wpasowywało by się w charakter skate parku. Szaman</p>
50	<p>fajnie by było gdyby był gdzieś murek na którym można by było sobie usiąść i pogadać albo odpocząć</p>
51	<p>Doprojektowanie boiska do siatkówki plażowej</p>
52	<p>Tor dla hulajnog i rolek z przeszkodami i coś dla maluchow</p>

## Załącznik nr 3

Odpowiedzi wpisane przez respondentów w pytaniu nr. 8

Lp	Odpowiedź
1	K
2	Meska
3	kobieta
4	Kobieta
5	M
6	mężczyzna
7	Mężczyzna
8	mężczyzna
9	Mężczyzna
10	Mężczyzna
11	Mężczyzna
12	Mężczyzna
13	Mężczyzna
14	Mężczyzna
15	Chłopak
16	Mężczyzna
17	Mężczyzna
18	Męczyzna
19	Mężczyzna
20	Męska
21	Rożna
22	Mężczyzna
23	Ko bieta
24	chłopiec
25	Męczyzna
26	Mężczyzna
27	mężczyzna
28	Mężczyzna
29	Mężczyzna
30	Mężczyzna
31	Mężczyzna
32	Mężczyzna
33	Kobieta
34	Mężczyzna
35	M
36	BE

<b>Lp</b>	<b>Odpowiedź</b>
37	Mężczyzna
38	Kobieta
39	Mężczyzna
40	Kobieta
41	Mężczyzna
42	Mężczyzna
43	Mężczyzna
44	Mężczyzna
45	Kobieta
46	Mężczyzna
47	Kobieta
48	Kobieta
49	Kobieta
50	Kobieta
51	Mężczyzna
52	K
53	Kobieta
54	M
55	M
56	k
57	Kobieta
58	Mężczyzna
59	123
60	Kobieta
61	Chłopak
62	M
63	Kobieta
64	Hehhehehe
65	Kobieta
66	Mężczyzna
67	Mężczyzna
68	męska
69	kobieta
70	Men
71	Kobieta
72	Mężczyzna
73	mężczyzna
74	K
75	Chłopak

<b>Lp</b>	<b>Odpowiedź</b>
76	Chłopak
77	kobieta
78	Kobieta
79	mężczyzna
80	mężczyzna
81	mężczyzna
82	mężczyzna
83	Mężczyzna
84	Mężczyzna
85	Kobieta
86	M
87	Kobieta
88	Mężczyzna
89	mężczyzna
90	K
91	mężczyzna
92	M
93	K
94	Mężczyzna
95	Mężczyzna
96	kobieta
97	mężczyzna
98	Kobieta
99	M
100	Męszczyzna
101	kobieta
102	Mężczyzna

## Komentarze respondentów

Respondenci nie przesłali jeszcze żadnych komentarzy.